

TANTÁRGYI TEMATIKA

2020/2021. tanév 1. félév; Büntető eljárás jog 1. osztatlan jogászképzés, nappali/levelező

Tantárgy neve: Büntetőeljárás jog 1.	Tantárgy Neptun-kódja: Nappali tagozat: AJBUE277N5 Levelező tagozat: AJBUE277L5 Diplomás levelező tagozat: AJBUE277D5 Tárgyfelelős intézet: Bünygyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék Tantárgyelem: kötelező
Tárgyfelelős: Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár	
Közreműködő oktató(k): Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár, Dr. Jánosi Andrea adjunktus, Prof. Dr. Nagy Anita egyetemi tanár, Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár	
Javasolt félév: 5 ^Ö	Előfeltétel: Büntetőjog 2. Nappali tagozat: AJBKR275N4 Levelező tagozat: AJBKR275L4 Diplomás levelező tagozat: AJBKR275D4
Óraszám/hét: Nappali tagozat: 2+0 Levelező tagozat: 12+0 Diplomás levelező tagozat: 12+0	Számonkérés módja: kollokvium
Kreditpont: Nappali és levelező tagozat: 3 Diplomás levelező tagozat: 4	Munkarend: Nappali/levelező
Tantárgy feladata és célja: A tárgy oktatása kiterjed a büntetőeljárás jog feladatának, céljának, garanciáinak, a büntetőeljárásban közreműködő igazságszolgáltatási szervek tevékenységének, egymáshoz való viszonyának, a kényszerintézkedésekre vonatkozó szabályoknak és a büntetőeljárás bizonyítás alapjainak megismertetésére. (Jogász szakterület-specifikus szakmai ismeretek körébe tartozik.) Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T1, T11, T13, T14, T16 <i>képesség:</i> K4, K19, K22, K23, K24, K28 <i>attitűd:</i> A8, A10, A11 <i>autonómia és felelősség:</i> F1	
Tantárgy tematikus leírása: Nappali tagozaton: Az előadások ideje: szerda 10-12 óra; helye: XIX. előadó Szeptember 9.: A büntetőeljárás fogalma, feladata, célja. Büntetőeljárás rendszerek ea.: Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár Szeptember 23.: Az alkotmányosság és a büntetőeljárás. Alapelvek ea.: Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár Szeptember 30.: A bíróságok. Hatáskör, illetékesség. A kizárásra vonatkozó rendelkezések ea.: Prof. Dr. Nagy Anita egyetemi tanár	

- Október 7.:** A nyomozó hatóságok és az ügyészség
ea.: *Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár*
- Október 14.:** A terhelt és a védő
ea.: *Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár*
- Október 21.:** Egyéb résztvevők
ea.: *Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár*
- November 4.:** Kényszerintézkedések I.
ea.: *Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár*
- November 11.:** Kényszerintézkedések II.
ea.: *Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár*
- November 18.:** Bizonyítás a büntetőeljárásban. A bizonyítási rendszerek. A bizonyítás elvei
ea.: *Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár*
- November 25.:** A személyi jellegű bizonyítási eszközök (a terhelt vallomása, tanúvallomás).
Tanúvédelem
ea.: *Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár*
- December 2.:** Szakvélemény, pártfogó felügyelői vélemény, tárgyi bizonyítási eszköz, elektronikus
adat. A bizonyítási cselekmények
ea.: *Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár*
- December 9.:** Konzultáció
ea.: *Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár*

Levelező tagozaton (JL és JDL):

2020. szeptember 25. (péntek) 16.00-19.30 (4 óra), (XX. előadó) – Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár
A büntetőeljárás fogalma, feladata, célja. Büntetőeljárás rendszerek, új tendenciák a büntetőeljárásban.
Alapelvek. A bíróságok. Hatáskör, illetékesség. A kizárásra vonatkozó rendelkezések.

2020. október 9. (péntek) 12.30-15.50 (4 óra), (XXI. előadó) – Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár
Az alkotmányosság és a büntetőeljárás. Az alkotmányos büntetőeljárás megjelenése az Alkotmánybíróság
gyakorlatában. A nyomozó hatóságok és az ügyészség. A büntetőeljárás résztvevői (személyek). Bizonyítás
a büntetőeljárásban. A bizonyítási rendszerek. A bizonyítás elvei. A bizonyítási eszközök és a bizonyítási
cselekmények

2020. október 17. (szombat) 8.30-11.50 (4 óra), (XX. előadó) – Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár
A kényszerintézkedések célja, története, csoportosítása. A személyi szabadságot érintő
kényszerintézkedések. A vagyont érintő kényszerintézkedések. A jelenlét biztosítása az eljárási
cselekményeken. Az eljárás rendjének biztosítását szolgáló intézkedések. Emberi jogok és
kényszerintézkedések az Európai Emberi Jogi Bíróság gyakorlatának tükrében.

Félévközi számonkérés módja és értékelése:

Nincs félévközi számonkérés

Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:

Szóbeli kollokvium

A tárgy órarendben előírt foglalkozásain a hallgató köteles részt venni. Az előadásokon való részvételt a
tantárgy felelőse aláírásával igazolja. Vizsgára a hallgató akkor bocsátható, ha az aláírást megszerezte.

Az értékelés ötfokozatú érdemjeggyel történik (jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen)

A vizsgán az írásos tananyag és az órákon elhangzottak ismeretéről kell számot adniuk a hallgatóknak.

A vizsgán a hallgató – választása szerint – szóban ismerteti a kihúzott tétel kapcsán kidolgozott válaszát
és/vagy válaszol az oktató által feltett kérdésekre.

Elvárás a jogszabályok értelmezése, az összefüggések felismerése, bemutatása, az elméleti anyagrészek és a jogszabályok együttes ismerete.

A vizsgán nyújtott teljesítmény értékelésére ötfokozatú (elégtelen, elégséges, közepes, jó, jeles) érdemjeggyel kerül sor.

Az ismeret átadásának módja tematikus prezentáció. A témakörök egy részéhez ppt anyag készül. Az előadásokat esetismertetések gazdagítják.

Kötelező irodalom:

- Dr. Farkas Ákos – Dr. Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolters Kluwer, Budapest, 2018.
- Pusztai László: A modern büntetőeljárás jog kialakulása Magyarországon. Nemzeti Tankönyvkiadó, 1994.
- Az előadások anyaga
- A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény és a kapcsolódó jogszabályok
- Damaska, Mirjan R.: Structures of Authority and Comparative Criminal Procedure (1975). Faculty Scholarship Series. Paper 1590. http://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/1590

Ajánlott irodalom:

- Bán Tamás - Bárd Károly: Az Emberi Jogok Európai Egyezménye és a magyar jog. Acta Humana 1992. No. 6-7.
- Botos Gábor: A büntetőeljárás jog története. Egyetemi jegyzet. Pázmány Péter Tudományegyetem Jog- és Államtudományi Kar, Bp., 2000.
- Büntetőjogi fogalomtár. CompLex Kiadó, Bp., 2012.
- Erdei Árpád (szerk.): Tények és kilátások. KJK, Budapest, 1995.
- Farkas Ákos: A falra akasztott nádpálca, avagy a büntető igazságszolgáltatás hatékonyságának korlátai. Osiris Kiadó, Bp., 2002.
- Farkas Ákos – Jánosi Andrea: Büntetőjogi tényállások komplex elemzése informatikai és kommunikációs eszközök támogatásával, e-learning tananyag (jogikar.uni-miskolc.hu/e-learning)
- Fenyvesi Csaba: A védőügyvéd. A védő büntetőeljárás szerepéről és jogállásáról. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 2002.
- Fenyvesi Csaba: A szembesítés. Szemtől szembe a bűnügyekben. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 2008.
- Herke Csongor: A letartóztatás. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 2002.
- Kereszty Béla: A vádelv és a vádrendszer története. Ügyészségi Értesítő 1991/2.
- Kertész Imre: Quo vadis büntetőeljárás? Jogtudományi Közlöny 1992/3-4.
- Király Tibor: A védelem és a védő a büntető ügyekben. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1962.
- Király Tibor: A magyar büntető eljárásjog 30 éve. Jogtudományi Közlöny 1995/2.
- Király Tibor: Mit ér az ártatlanság vélelme? Magyar Jog 1986. 1019-1026. o.
- Róth Erika: Az elítélés előtti fogvatartás dilemmái. Osiris, Budapest, 2000.
- Róth Erika: Az eljárási jogok. In: Halmai Gábor és Tóth Gábor Attila (szerk.): Emberi jogok. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 669-735. o.
- Tóth Andrea Noémi: A távollátás jogintézménye. Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2018.
- Tóth Mihály: A magyar büntetőeljárás az Alkotmánybíróság és az európai emberi jogi ítélkezés tükrében. KJK-KERSZÖV, Budapest, 2001.
- Ákos Farkas: Grundzüge des ungarischen Strafverfahrensrechts. Zu den Rechten des Beschuldigten, des Verteidigers und des Opfers. Festschrift für Hans-Heiner Kühne zum 70. Geburtstag am 21. August 2013. Hrsg. Robert Esser, Hans-Ludwig Günther, Christian Jäger, Christos Mylonopoulos, Bahri Öztürk. C.F. Müller, 2013.
- Róth Erika: Prosecutorial Discretion and its Limits. In: Acta Juridica Hungarica 43, Nos 3-4. 2002. pp. 387 – 399.